

ATTO DI VALIDAZIONE PROGETTO DEFINITIVO

Art. 26 D.Lgs 18.4.2016, n. 50 e smi

APPROVAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO PER ATTUAZIONE DELLE POLITICHE 2 E 3A DEL PIANO CIMITERIALE PER LA REALIZZAZIONE DI CAMPI PER INCONSUNTI PRESSO IL CIMITERO DEL CAPOLUOGO - CUP_ C12E22000340004

Rilevato che con Decreto Sindacale n.37 del 30/09/2022 l' Arch. Annalisa Scaramuzzi è stata nominata Responsabile del Settore Lavori Pubblici Servizi e Manutenzioni e conseguentemente, se non diversamente indicato dall'Amministrazione, Responsabile Unico del Procedimento (RUP) per l'opera in oggetto;

Rilevato che con decreto Sindacale n.36 del 30.09.2022 il Geom. Giovanni Manauzzi è stato nominato Responsabile del Settore Edilizia privata ed Urbanistica.

Dato atto che ai sensi delle Linee guida n. 3, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti «*Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni*» art 10 [..]Il RUP può svolgere, per uno o più interventi e nei limiti delle proprie competenze professionali, anche le funzioni di progettista o di direttore lavori ovvero di direttore dell'esecuzione, a condizione che sia in possesso del titolo di studio, della formazione e dell'esperienza professionale necessaria e che non intervengano cause ostative alla coincidenza delle figure indicate nel presente documento. [...]"

Rilevato che Il progetto definitivo a firma dell'Architetto Annalisa Scaramuzzi, è stato redatto ai sensi dei disposti dell'art 1, comma 6, decreto-legge n. 32/2019, convertito dalla legge n. 55/2019, laddove specifica che “..]Per gli anni dal 2019 al 2023, i contratti di lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria, ad esclusione degli interventi di manutenzione straordinaria che prevedono il rinnovo o la sostituzione di parti strutturali delle opere o di impianti, possono essere affidati, nel rispetto delle procedure di scelta del contraente previste dal decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, sulla base del progetto definitivo costituito almeno da una relazione generale, dall'elenco dei prezzi unitari delle lavorazioni previste, dal computo metrico-estimativo, dal piano di sicurezza e di coordinamento con l'individuazione analitica dei costi della sicurezza da non assoggettare a ribasso. L'esecuzione dei predetti lavori può prescindere dall'avvenuta redazione e approvazione del progetto esecutivo.” e come riportato nell'Art. 23. (Livelli della progettazione per gli appalti, per le concessioni di lavori nonché per i servizi) comma 3-bis.

Il progetto in oggetto si compone degli elaborati minimi richiesti oltrechè di quelli in elenco.:

R01_Relazione Tecnica generale e Quadro Economico

R02_ Computo metrico estimativo

R03_Elenco prezzi

R04_Analisi Nuovi Prezzi

T01_Inquadramento Generale e progetto – Campo Inconsunti nord-ovest

T02_Inquadramento Generale e progetto – Campo Inconsunti nord-est

Dato atto che ai sensi dell'art 27 comma 7 del Codice degli appalti lo svolgimento dell'attività di verifica è incompatibile con lo svolgimento, per il medesimo progetto, dell'attività di progettazione, del coordinamento della sicurezza della stessa, della direzione lavori e del collaudo.

Rilevato che, ai sensi dell'art. 26, comma 3, del Decreto Legislativo 50/16 e s.m.i., il Tecnico Comunale Geom. Lauro Sachetto **verificava** il progetto definitivo dell'intervento in rapporto alla tipologia, alla categoria, all'entità ed all'importanza dell'intervento come da atto depositato in atti al prot.n.15734 in data 13/07/2022;

Dato atto che ai sensi delle linee guida 3 art 9 “[...]Per gli appalti di importo inferiore a 1.000.000 di euro si applicano le disposizioni di cui all'art. 26, comma 6, lett. d) del Codice. Restano fermi il disposto dell'art. 26, comma 7, del codice, e l'incompatibilità tra lo svolgimento dell'attività di validazione e lo svolgimento, per il medesimo intervento, dell'attività di progettazione.[...]”;

Dato atto con Atto di segnalazione n. 5 del 26 marzo 2019 Concernente possibili criticità relative alla funzione di RUP quale progettista, verificatore, validatore del progetto e direttore dei lavori o dell'esecuzione laddove si specifica che “[...] Nel segnalare quindi una modifica normativa finalizzata a chiarire i rapporti tra le varie figure, si evidenzia l'opportunità di prevedere una specifica preclusione a svolgere il ruolo di validatore per il RUP che abbia svolto l'attività di progettazione [...]”;

Rilevato che ai sensi dell'art. 26, comma 8, del Decreto Legislativo 50/2016 e s.m.i. il Responsabile del Settore Lavori Pubblici Servizi e Manutenzioni Architetto Annalisa Scaramuzzi è referente per la validazione del progetto definitivo ma ha svolto attività di progettazione;

Ritenuto opportuno individuare nella figura del Geom Giovanni Manuzzi il referente per la **validazione del progetto definitivo**;

Rilevato che si rende necessario a norma dell'art. 26, comma 8, del Decreto Legislativo 50/2016 e s.m.i. procedere alla validazione del progetto **definitivo**;

Esaminato il progetto **definitivo** in tutti i suoi aspetti tecnico – giuridici;

Visto il Decreto Legislativo 18.4.2016, n. 50 e s.m.i. ed in particolare l'art 26 comma 3 e l'art.26 comma 8;

Visto il D.M.22 agosto 2017 n.154 ed in particolare gli art.17 e l'art.21;

Dato atto che sono state effettuate le seguenti verifiche:

- controllo della completezza e della qualità della documentazione, secondo le indicazioni degli articoli da 24 a 32 del Regolamento contenute nel rapporto conclusivo del soggetto preposto alla verifica;

- conformità del progetto al progetto definitivo ed esecutivo, quali attività di progettazione confluenti in unica fase, come da disciplinare di incarico ed agli indirizzi amministrativi;
- conformità del progetto alla normativa vigente ed in particolare alle N.T.C 2018 (circolari e allegati tutti), D. Lgs 81/2008 e s.m.i.;
- conformità del progetto al programma triennale delle opere pubbliche 2022 – 2024 dell'Ente;
- corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
- completezza della documentazione relativa agli intervenuti accertamenti di fattibilità tecnica, amministrativa ed economica dell'intervento;
- esistenza delle indagini e congruenza dei risultati di tali indagini con le scelte progettuali;
- completezza, adeguatezza e chiarezza degli elaborati progettuali, grafici, descrittivi e tecnico-economici, previsti dal Codice;
- esistenza dei computi metrico-estimativi e verifica della corrispondenza agli elaborati grafici, descrittivi ed alle prescrizioni capitolari;

Sulla base delle verifiche effettuate e visto il rapporto di verifica redatto dal Geom Lauro Sachetto sopra citato, redatto ai sensi dell'art. 26 comma 7 del D. Lgs. 50/2016 e riportante le risultanze dell'attività svolta, **si dichiara VALIDATO** in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza l'intervento in oggetto composto dai seguenti elaborati:

R01_Relazione Tecnica generale e Quadro Economico

R02_ Computo metrico estimativo

R03_Elenco prezzi

R04_Analisi Nuovi Prezzi

T01_Inquadramento Generale e progetto – Campo Inconsunti nord-ovest

T02_Inquadramento Generale e progetto – Campo Inconsunti nord-est

Rilevato altresì che La compatibilità paesaggistica è stata salvaguardata in quanto non si prevedono interventi di modifica dell'aspetto esteriore del manufatto

Sulla base di quanto sopra il progetto definitivo-esecutivo dell'opera di cui trattasi può essere sottoposto ad *approvazione* da parte dell'Organo Comunale competente.

Letto, confermato e sottoscritto.

Valeggio sul Mincio, lì 05 dicembre 2022

IL VALIDATORE

Geom Giovanni Manauzzi

Documento firmato digitalmente ai sensi del D.lgs 82 del 2005 e ss.mm.ii