



**COMUNE DI VALEGGIO SUL MINCIO**  
Provincia di Verona

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**N. 35 DEL 27/08/2020**

**OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA C.C. DEL 6/8/2020.**

L'anno duemilaventi addì ventisette del mese di agosto alle ore 19:30 mediante collegamento da remoto sulla piattaforma MEET di G. SUITE, sessione ordinaria di prima convocazione.

Previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge comunale e provinciale, visto il Decreto del Sindaco n. 25 del 07/05/2020 con il quale sono stati approvati i criteri di funzionamento del Consiglio Comunale in modalità a distanza, in ottemperanza a quanto previsto dal DPCM 08/03/2020, art. 1 comma 1 lettera q e seguenti, dalla Direttiva n. 2/2020 punto 4 del Ministro della Pubblica Amministrazione, considerata applicabile tale normativa alla presente riunione di Consiglio, assimilabile a servizio di pubblica utilità, in quanto finalizzata all'attuazione di adempimenti obbligatori idonei a garantire la funzionalità dell'Ente e ritenuto pertanto possibile lo svolgimento della stessa mediante collegamento da remoto di uno o più componenti e segnatamente come segue.

All'appello risultano:

GARDONI ALESSANDRO	Presente da remoto
BIGAGNOLI BRUNA	Presente da remoto
DAL FORNO MARCO	Presente da remoto
REMELLI ALESSANDRO	Presente da remoto
PAON VERONICA	Presente da remoto
BENINI FRANCA	Presente da remoto
PEZZO CLAUDIO	Presente da remoto
NOCENTELLI EVA	Presente da remoto
BANCHIERI SILVIA	Assente
MENINI CESARE	Presente da remoto
PAROLINI ANDREA	Presente da remoto
PAROLINI SERENA	Presente da remoto
VALBUSA VANIA	Presente da remoto
OLIOSI LEONARDO	Presente da remoto
TOSONI ANGELO	Assente
BERTUZZI ENRICO	Assente
MARCHI FRANCESCO	Assente

Presenti n. 13

Assenti n. 4

Assiste all'adunanza il SEGRETARIO GENERALE CINI MARCO collegato a mezzo videocamera e dispositivo informatico.

Constatato legale il numero degli intervenuti, il Sig. MENINI CESARE – nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO, assunta la Presidenza dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio Comunale a discutere e deliberare l'oggetto sopra indicato, avendo accertato che tutti i componenti presenti da remoto hanno dichiarato espressamente che il collegamento a internet assicura una qualità sufficiente per comprendere gli interventi del relatore e degli altri partecipanti alla seduta e partecipare alla votazione simultanea, e che pertanto si può procedere al suo regolare svolgimento.

Deliberazione n. 35 del 27/08/2020 -

**OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA C.C. DEL 6/8/2020**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Visti i verbali dal n. 1 al n. 11 relativi alla seduta del 6/8/2020, tenutasi in modalità da remoto sulla piattaforma Meet di Gsuite, a causa delle normative di contenimento dell'epidemia da COVID-19;

Considerato che i predetti verbali sono stati prodotti in conformità delle disposizioni di cui all'art. 51 del vigente Regolamento del Consiglio Comunale e in modo da rappresentare la volontà di quest'Organo;

Preso atto che i verbali predetti sono integralmente riportati e reperibili al seguente link del sito istituzionale oltre che conservati agli atti del presente provvedimento:

[https://www.comune.valeggiosulmincio.vr.it/it/page/seduta-del-consiglio-comunale-del-06-08-2020?force\\_preview=true](https://www.comune.valeggiosulmincio.vr.it/it/page/seduta-del-consiglio-comunale-del-06-08-2020?force_preview=true)

Ritenuto, perciò, di procedere all'approvazione degli stessi;

Dato atto che ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n 267, sono stati acquisiti ed allegati alla presente deliberazione di cui costituiscono parte integrante e sostanziale, i pareri in ordine alla regolarità tecnica e contabile espressi dai competenti Responsabili;

Visto il D. Lgs. 18 agosto 2000, n 267;

Visto l'esito della votazione:

Consiglieri presenti	n. 13
Consiglieri astenuti	n. 0
Consiglieri votanti	n. 13
Maggioranza	n. 7
Voti favorevoli	n. 13
Voti contrari	n. 0

**DELIBERA**

1) Di approvare i verbali dal n. 1 al n. 11 relativi alla seduta del 6/8/2020.



**COMUNE DI VALEGGIO SUL MINCIO**  
Provincia di Verona

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
MENINI CESARE

IL SEGRETARIO GENERALE  
CINI MARCO

## **PRIMO PUNTO ODG**

### **MENINI CESARE**

Passiamo al primo argomento posto all'ordine del giorno che riguarda l'approvazione dei verbali di seduta di Consiglio Comunale del 19/5/2020 dal numero 1 al numero 12.

Passo la parola alla dottoressa Ferroni per la dichiarazione di voto.

### **FERRONI ANNA CHIARA**

Gardoni Alessandro: favorevole  
Bigagnoli Bruna: favorevole  
Dal forno Marco: favorevole  
Remelli Alessandro: favorevole  
Paon Veronica: favorevole  
Benini Franca: favorevole  
Pezzo Claudio: favorevole  
Nocentelli Eva: favorevole  
Banchieri Silvia: favorevole  
Menini Cesare: favorevole  
Parolini Andrea: favorevole  
Parolini Serena: favorevole  
Valbusa Vania: favorevole  
Oliosì Leonardo: favorevole  
Tosoni Angelo: astenuto ero assente  
Bertuzzi Enrico: favorevole

## **SECONDO PUNTO ODG**

### **MENINI CESARE**

Ora possiamo passare al secondo punto all'ordine del giorno che riguarda ratifica deliberazioni di giunta comunale n. 91/2020 e n. 115/2020 comportanti variazioni al bilancio di previsione 2020/2022. Relaziona l'assessore Bigagnoli. Prego.

### **BIGAGNOLI BRUNA**

Abbiamo come giunta avuto la necessità di fare due variazioni di bilancio:

- la prima di € 31.229,20 era per poter attivare i centri estivi, ovviamente le norme covid hanno dato delle regole e per poter esaudire e per poter mettere in atto tutto ciò che era previsto i costi sono stati molto più alti rispetto all'anno scorso, quindi questa variazione,,abbiamo trovato copertura riducendo ciò che avevamo stanziato per l'area del turismo e precisamente alla Pro Loco.

Il 24 luglio abbiamo fatto un'altra variazione di bilancio perché dallo Stato abbiamo invece ricevuto un contributo relativo sempre all'attivazione dei centri estivi di € 38.076,67.

Queste sono le due variazioni che abbiamo fatto una in uscita e una in entrata

### **MENINI CESARE**

Per quanto riguarda gli interventi io ho la prenotazione in riferimento a questo argomento del consigliere Bertuzzi quindi io gli passo subito la parola

### **BERTUZZI ENRICO**

Grazie Presidente. Una semplice domanda. Avete giustamente attivato andando a pescare questi € 31.000,00 e qualcosa dalla parte Pro Loco e poi avete ricevuto questo contributo. Come pensate di gestire? Ritornerete adesso alla Pro Loco il quantitativo che è stato tolto o con questo contributo avete altre intenzioni perché non sono riuscito a comprenderlo ecco volevo capire come viene gestito il contributo che arriva. Grazie.

### **BIGAGNOLI BRUNA**

Il contributo che è arrivato per una parte andrà a coprire quella parte, ma magari dopo l'assessore Franca Benini che ha seguito lei direttamente tutta l'attivazione di centri estivi vi spiegherà meglio, e avevamo utilizzato anche una parte del servizio dei nidi e adesso andiamo a ripristinare parte di ciò che avevamo dirottato.

L'altra parte vediamo adesso anche quando torna il ragioniere capo per vedere dove ci sono le necessità dovute tutte all'emergenza covid

### **BENINI FRANCA**

Sì spiego un attimo meglio, come ha già anticipato l'assessore Bignaoli i € 38.000,00 che sono arrivati andranno a rimpinguare quei capitoli, non quei capitoli scusate quelle attività, che avevamo per il momento sospeso durante periodo di emergenza per destinarli ai centri estivi.

Mi spiego meglio, ricordate per esempio quelle attività quali spazio 0-3, alcune attività che Tangram faceva per noi, le abbiamo sospese togliendo i soldi da lì, perché da qualche parte li dovevamo trovare sperando che arrivassero i soldi e finalmente sono arrivati.

Questi soldi praticamente vanno a ripristinare dei servizi che da anni vengono erogati per la maggior parte e una parte invece visto che era possibile spenderli per migliorie per diminuire problemi con il covid per esempio vengono utilizzati per fare due porte al nido questo qua del Capoluogo due porte che dal bagno escono direttamente al giardino, sono anni che la cooperativa li chiedeva e non era stato possibile farlo sempre per problemi di bilancio, adesso ci sono questi soldi che possiamo utilizzare in quanto avendo delle porte dirette sul giardino si fa senza passare in altri locali che magari contemporaneamente sono usati per altre attività.

Quindi una parte vanno a ricoprire quei finanziamenti per quelle attività che Tangram ci faceva, avevamo dovute togliere per abbassare la retta dei centri estivi perché se vi ricordate erano ben inizialmente € 258,00 poi con varie con varie tagli vari spostamenti siamo riusciti sobbarcandoci anche come amministrazione la maggior parte del costo comunque siamo riusciti a dare ai genitori un servizio ad un prezzo accessibile.

Adesso qui sono arrivati questi soldi che vanno a ripristinare diciamo quei servizi preesistenti che avevamo sospeso per un periodo.

### **MENINI CESARE**

ci sono altre domande?

### **OLIOSI LEONARDO**

Si Cesare, posso intervenire?

### **MENINI CESARE**

Prego.

### **OLIOSI LEONARDO**

I soldi che sono stati tolti dalla Proloco riguardano l'attività di promozione della proloco stessa, del comune, visto che in questo caso se ci sono delle incisioni sui capitoli per la promozione del nostro territorio oppure sono state toccate delle somme che servono per altre cose?

Questa è una prima domanda.

La seconda domanda: è stato fatto un sondaggio in comune, io non so gli esiti di questo sondaggio sui centri estivi e da chi è stato commissionato questo sondaggio, chi l'ha fatto e ripeto non so i risultati. Delle 5 attività proposte ne sono partite 3. Perché ne sono partite tre che sembra che le esigenze delle persone dopo il lockdown fossero così non elevato, ma così insomma c'erano delle attese in merito? Grazie.

### **BENINI FRANCA**

Allora diciamo che il sondaggio commissionato, tra virgolette commissionato, perché è stato gestito in economia, lo abbiamo gestito in economia in quanto la stesura del testo è stata fatta dal servizio educativo in collaborazione con la scuola, nella fattispecie nella persona della dottoressa Anna Pierotti e come canale di distribuzione si è offerta lei di parlare con la preside, abbiamo utilizzato il canale della scuola per contattare le famiglie.

Diciamo che questo questionario è uscito in un periodo di grande allarmismo perché è uscito mi sembra a maggio aprile quindi c'era ancora molto insicurezza molta incertezza

le famiglie probabilmente non sapevano neanche loro cosa avrebbero fatto d'estate, quali sarebbero state le necessità.

Noi abbiamo avuto come ritorno, ma i dati poi li puoi trovare anche all'Ufficio giù servizi educativi Leonardo, puoi chiedere anche loro per conferma, però se vuoi te lo riassumo velocemente. Le famiglie probabilmente spaventate dal periodo non sapevano ne se lavoravano ne se andavano in vacanza, qualsiasi non avevano idea di come sarebbe stata la loro estate, cosa è successo? La maggior parte ha messo direi sì a tutto o quasi, dai numeri che sono emersi sembrava che ci fosse non so che frequenza, altissima, veramente ci siamo spaventati perché abbiamo visto dei numeri pazzeschi di bambini, poi un po' alla volta sono andati calando fino al momento delle iscrizioni.

Le iscrizioni sono state più basse degli altri anni molto probabilmente perché non tutti i genitori avevano ripreso a lavorare e c'erano i genitori a casa. Parecchie famiglie mi hanno contattato, alcuni mi hanno contattato dicendo abbiamo risposto affermativamente prenotando tutto perché pensavamo di dover lavorare tantissimo invece eravamo ancora a casa io o mia moglie e quindi i figli ce li siamo gestiti a casa.

Ecco questo è il questionario.

Comunque se vuoi un ritorno proprio più, con le statistiche più corretto di quello che adesso sto andando io a memoria, lo puoi trovare ad un ufficio servizi educativi.

## **OLIOSI LEONARDO**

Grazie Franca. Se qualcuno mi risponde sulla domanda della Pro Loco dopo io terminato.

## **GARDONI ALESSANDRO**

Per quando riguarda l'operazione di € 31.000,00 € della Pro Loco è stata concordata con la Pro Loco e riguarda il taglio di quelli che erano i fondi necessari per l'assunzione di una persona che non era più indispensabile e una riduzione dei costi per la fiera.

Dal punto di vista invece delle attività promozionali invece la Pro Loco si è mossa molto bene, abbiamo anche utilizzato parte delle risorse risparmiate per la fiera per la promozione su riviste di tiratura nazionale tipo i borghi e anche altre due riviste di cui non ricordo il nome, è stata fatta anche questa ulteriore attività di promozione tutto concordato con la Pro Loco che ha svolto egregiamente, organizzando anche in queste situazioni difficili attività di promozione, portando avanti l'attività di realizzazioni di manifestazioni sul territorio

## **MENINI CESARE**

Bene, allora se non c'è altro, se non ci sono altri interventi, mi sembra di no, possiamo mettere in votazione. Prego dottoressa Ferroni.

## **FERRONI ANNA CHIARA**

Gardoni Alessandro: favorevole

Bigagnoli Bruna: favorevole

Dal Forno Marco: favorevole

Remelli Alessandro: favorevole

Paon Veronica: favorevole

Benini Franca: favorevole

Pezzo Claudio: favorevole

Nocentelli Eva: favorevole

Banchieri Silvia: favorevole  
Menini Cesare: favorevole  
Parolini Andrea: favorevole  
Parolini Serena: favorevole  
Valbusa Vania: astenuta  
Olios Leonardo: astenuto  
Tosoni Angelo: astenuto  
Bertuzzi Enrico: astenuto

Votiamo l'immediata eseguibilità

Gardoni Alessandro: favorevole  
Bigagnoli Bruna: favorevole  
Dal Forno Marco: favorevole  
Remelli Alessandro: favorevole  
Paon Veronica: favorevole  
Benini Franca: favorevole  
Pezzo Claudio: favorevole  
Nocentelli Eva: favorevole  
Banchieri Silvia: favorevole  
Menini Cesare: favorevole  
Parolini Andrea: favorevole  
Parolini Serena: favorevole  
Valbusa Vania: astenuta  
Olios Leonardo: astenuto  
Tosoni Angelo: astenuto  
Bertuzzi Enrico: favorevole

## **TERZO PUNTO ODG**

### **MENINI CESARE**

Bene, allora possiamo passare al terzo punto all'ordine del giorno che riguarda la comunicazione di deliberazione di giunta comunale comportante l'erogazione di contributo straordinario, questa è solo una comunicazione quindi non ci sarà votazione, ve lo ricordo. Relaziona il Sindaco.

### **ALBERTINI PAOLO**

Sì, mi inserisco. Questa comunicazione contributo straordinario relativo al progetto di rilevanza sociale della caritas di € 3.500, per il progetto sostegno di situazioni di disagio determinatesi a causa dell'emergenza covid 19.

## **QUARTO PUNTO ODG**

### **MENINI CESARE**

Bene allora possiamo passare al punto all'ordine del giorno successivo, punto numero quattro, che riguarda l'approvazione della convenzione con l'associazione reparto volo emergenze per attività di supporto operativo logistico e di addestramento in attività di protezione civile

### **GARDONI ALESSANDRO**

Con questa proposta di delibera chiediamo l'approvazione della convenzione con l'associazione reparto volo emergenze per attività di supporto operativo logistico e di addestramento in attività di protezione civile.

Con questa convenzione il comune di Valeggio ottiene una serie di servizi che si impegna a fare il reparto volo emergenze per attività di supporto logistico quindi addestramento in particolare di monitoraggio aereo.

Grazie a questa convenzione la contropartita se vogliamo usare questo termine è semplicemente la concessione da parte del comune per otto sere all'anno che devono essere preventivamente comunicate al comune di Valeggio della sala presso il mercato ortofrutticolo. Se ci sono domande.

### **MENINI CESARE**

Sì, era prenotato per questo punto all'ordine del giorno il consigliere Bertuzzi al quale do subito la parola. Prego.

### **BERTUZZI ENRICO**

Grazie. Io non ho seguito la genesi e nemmeno come un po' si è costituito questo rapporto soprattutto anche leggo nella delibera durante il periodo di emergenza e le operazioni che può fare.

Volevo capire un attimino l'interfacciamento di questa associazione con quello che riguardano le realtà di protezione civile comunale piuttosto che carabinieri in congedo che già svolgono attività comunque di monitoraggio supporto e presenza a livello territoriale.

Volevo capire come viene gestito, se c'è un interfacciamento di questo tipo e un po' la disponibilità che viene data a questa associazione, se anche le altre associazioni insomma hanno più o meno un trattamento, hanno avanzato anche loro delle proposte di utilizzo di spazi come questa associazione.

Ecco, non conoscendo la genesi volevo un po' capire come tutto il reparto monitoraggio e protezione civile o intervento sul territorio avete pensato come concepirlo e come gestirlo essendo una cosa un po' così calata dall'alto di cui non ero a conoscenza in maniera piena

### **GARDONI ALESSANDRO**

In riferimento all'attività svolta nel periodo di emergenza diciamo che è stata un'attività importante e preziosa, coordinata dall'amministrazione comunale di Valeggio ma anche dalla prefettura anche con l'ausilio del prefetto.

Il reparto volo ha svolto attività di monitoraggio non solo a Valeggio ma anche su tutta la sponda veronese del lago, quindi da Valeggio, Peschiera fino a Malcesine, questa è

l'attività che hanno svolto durante alcuni fine settimana in particolar modo quello di Pasqua e di Pasquetta ed è stato un contributo prezioso.

A fronte di questa attività che è stata svolta ma anche dell'impegno a contribuire a dare una mano al comune di Valeggio la richiesta è stata semplicemente della concessione per qualche sera all'anno di uno spazio di proprietà comunale.

Con riferimento invece all'attività di coordinamento invece credo che nella situazione di emergenza in particolar modo di quella che ho appena descritto l'attività di coordinamento è stata fatta dalla prefettura di Verona, in situazione ci auguriamo meno gravi, sarà fatta dall'amministrazione comunale e quindi non ci sarà alcuna sovrapposizione anche perché credo che anche in passato ci siano state alcune problematiche che mi sono state esposte e quindi questo deve essere e vogliamo evitarlo, cioè a Valeggio la protezione civile che ha svolto un ruolo fondamentale importantissimo e continuiamo a ringraziare tutti i volontari della protezione civile per l'importante ausilio che hanno dato al comune di Valeggio e a tutta la nostra comunità durante il periodo di emergenza hanno svolto un lavoro prezioso, fondamentale, importantissimo che non è paragonabile al contributo che ha dato il reparto volo infatti sono due cose completamente diverse, rimarranno separate, il coordinamento spetta all'amministrazione comunale ripeto se ci sono situazioni di emergenza particolare compete ad altri come è successo in pratica con riferimento all'ultimo lavoro svolto e che c'era appunto la prefettura

Con riferimento invece alle altre associazioni che hanno svolto un compito veramente prezioso per il comune di Valeggio ricordo l'attività fatta dall'associazione carabinieri e non solo perché il contributo è stato dato anche dal sos un contributo fondamentale e anche dai volontari della Toffoli i volontari che hanno contribuito hanno dato una mano per la distribuzione della spesa per la spesa a casa, quindi non c'è alcuna sovrapposizione.

## **MENINI CESARE**

Ci sono altri interventi in merito?

## **LEONARDO OLIOSI**

Si Cesare se posso parlare

Allora io credo che superare una difficoltà come il lockdown non sia stata una cosa semplice.

Io vorrei sapere quanti voli ha fatto il reparto volo qua a Valeggio.

A pasquetta mi risulta, ho provato per quello che ho potuto chiedere delle informazioni di quanti voli ha fatto qua a Valeggio, quello di pasquetta siamo sicuri il resto non lo so.

Quindi vorrei sapere quanti sono questi voli di monitoraggio per compensare anche quella spesa di € 320 che va a compensazione.

Poi un'altra cosa.

Noi non siamo la realtà di Garda, perché a Garda sono senza protezione civile, noi per fortuna a Valeggio ce l'abbiamo e hanno dimostrato anche cosa hanno fatto quindi nella delibera hanno fatto pressappoco un copia-incolla della convenzione con il Comune di Garda.

Alcune cose andrebbero specificate perché per esempio dopo l'articolo 1 disponibilità che che finisce con protezione civile andrebbe aggiunto "il reparto volo si inserisce nelle attività operative addestrative della Protezione Civile del comune di Valeggio nel rispetto della normativa stabilita del Piano comunale di Protezione Civile.

Sarà subordinata alla funzione volontariato presente nel coc, le attività ricognitive attivate dal comune di Valeggio saranno coordinate dal Sindaco, autorità di Protezione Civile comunale o da un suo delegato scelto all'interno dell'ente."

Se sono due enti separati io chiedo che venga inserita questa perché tiene distinte le due cose.

Noi, l'altra cosa che premetto, perché Burei noi lo conosciamo bene, noi abbiamo fatto una convenzione con lui e poi non l'abbiamo più rinnovata perché si è verificato che qualche hangar non aveva rispettato le normative edilizie e che tali dovessero essere spostate nella fascia di rispetto. Qui il signor Burei ha intrapreso il ricorso al TAR e lo ha perso.

Quindi il signor Burei nel 2017 ha presentato un permesso di costruire per lo spostamento degli hangar e tale pratica è ancora, non è ancora evasa, permanendo lo stato di abuso edilizio visto che gli hangar ad oggi risultano ancora in una posizione abusiva.

Chiediamo al Sindaco, all'assessore delegato, che si impegnano ad evadere la pratica nel più breve tempo possibile facendo rimuovere gli hangar velocemente.

Le mie richieste sono queste.

Una da inserire.

## **GARDONI ALESSANDRO**

Allora, con riferimento alla richiesta del numero di voli fatti dal reparto volo nel periodo dell'emergenza a me risulta l'attività svolta durante due fine settimana, attività coordinata dalla prefettura di Verona e non dal comune di Valeggio perché i comuni interessati, non capisco il discorso di Garda erano Valeggio Peschiera Lazise Bardolino Garda Brenzone e Malcesine.

E con riferimento all'altra cosa, molto più grave, che ha evidenziato il consigliere Oliosi, credo che ci siano alcune cose da evidenziare e da sottolineare.

Il reparto volo, come ha in qualche modo confermato il consigliere Oliosi, ha concluso con il comune di Valeggio una convenzione ben più ampia ben più particolareggiata con dei corrispettivi che in questo caso non sono previsti perché in questo caso, il comune di Valeggio concede in utilizzo spazi comunali, tra l'altro devono essere preventivamente comunicate le serate, cioè se sono occupate per altri eventi, quindi il comune poi perde delle risorse non vengono concesse se invece sono libere le concediamo, quindi sostanzialmente non c'è spesa e ripeto con riferimento in pratica ai procedimenti attivi nel 2012 quando l'amministrazione di cui faceva parte il consigliere Oliosi con un ruolo in giunta nel 2012 è stata stipulata una convenzione con il reparto volo e si a quel tempo esistevano degli abusi perché gli abusi risalgono al 2005.

Nel 2005 c'è stato un primo esposto al quale è seguita un'ordinanza di demolizione e c'è stato un ricorso al TAR presentato, credo dal signor Burei.

Il ricorso al TAR è stato dichiarato perento nel 2011, significa che nel 2011 non c'era nessun procedimento amministrativo in corso e che era praticamente operante un'ordinanza di demolizione per strutture abusive, ciò nonostante è stata stipulata una convenzione a quel tempo con il reparto volo.

Cosa diversa è invece quella che avviene in questi giorni, che avviene oggi, perché nel 2017 è stata intrapresa una procedura per regolarizzare tutta la posizione e oggi quella procedura è in itinere, è in corso una procedura per sanare quelli che sono gli abusi quindi una situazione completamente diversa da quella che si è verificata nel 2012 quando qualcun altro ha invece si stipulato una convenzione con un'associazione che doveva ottemperare ad un'ordinanza di demolizione.

## **MENINI CESARE**

Ci sono interventi in merito? Ci sono altre richieste?

## **OLIOSI LEONARDO**

Sulle richieste di integrazione della convenzione perché c'era anche il punto quello sotto dove loro dicono "distaccamento dei vigili del fuoco di competenza e al gruppo comunale protezione civile" qua noi vorremmo mettere cioè suggeriamo di mettere "alle autorità di Protezione Civile di competenza territoriale che per il comune è il Sindaco" per evitare che ci siano come si può dire delle contaminazioni di iniziative da parte del gruppo volo e della protezione civile.

Quindi il sindaco mi ha risposto, chiedo questa integrazione nella convenzione.

## **FERRONI ANNA CHIARA**

Quindi proponete un emendamento?

## **OLIOSI LEONARDO**

Due emendamenti, sono due dottoressa

## **MENINI CESARE**

Dobbiamo votare sugli emendamenti-

Il Consigliere Oliosì provvede a dettare al vice segretario comunale il testo dell'emendamento.

La seduta viene temporaneamente sospesa per dar modo ai consiglieri di valutare gli emendamenti proposti.

Alla ripresa della seduta il segretario comunale **FERRONI ANNA CHIARA** procede con l'appello per verificare nuovamente il numero dei consiglieri presenti da remoto:

Gardoni Alessandro: presente

Bigagnoli Bruna: presente

Dal Forno Marco: presente

Remelli Alessandro: assente

Paon Veronica: assente

Benini Franca: presente

Pezzo Claudio: presente

Nocentelli Eva: presente

Banchieri Silvia: presente

Menini Cesare: presente

Parolini Andrea: presente

Parolini Serena: presente

Valbusa Vania: presente

Oliosì Leonardo: presente

Tosoni Angelo: presente

Bertuzzi Enrico: presente

Siamo in 14

## **MENINI CESARE**

Dottoressa Ferroni direi che possiamo mettere in votazione la proposta di emendamento.

Prego

### **FERRONI ANNA CHIARA**

Gardoni Alessandro: presente favorevole  
Bigagnoli Bruna: presente favorevole  
Dal Forno Marco: presente favorevole  
Remelli Alessandro: assente  
Paon Veronica: assente  
Benini Franca: presente favorevole  
Pezzo Claudio: presente favorevole  
Nocentelli Eva: presente favorevole  
Banchieri Silvia: presente favorevole  
Menini Cesare: presente favorevole  
Parolini Andrea: presente favorevole  
Parolini Serena: presente favorevole  
Valbusa Vania: favorevole  
Oliosio Leonardo: favorevole e grazie a tutti  
Tosoni Angelo: favorevole  
Bertuzzi Enrico: favorevole

### **MENINI CESARE**

Procediamo con la votazione della proposta emendata.  
Prego.

### **FERRONI ANNA CHIARA**

Gardoni Alessandro: favorevole  
Bigagnoli Bruna: favorevole  
Dal Forno Marco: favorevole  
Remelli Alessandro:  
Paon Veronica:  
Benini Franca: favorevole  
Pezzo Claudio: favorevole  
Nocentelli Eva: favorevole  
Banchieri Silvia: favorevole  
Menini Cesare: favorevole  
Parolini Andrea: favorevole  
Parolini Serena: favorevole  
Valbusa Vania: favorevole  
Oliosio Leonardo: favorevole  
Tosoni Angelo: favorevole  
Bertuzzi Enrico: favorevole

## **QUINTO PUNTO ODG**

### **MENINI CESARE**

Possiamo passare al punto successivo, al punto numero 5, che riguarda l'individuazione di comitati, commissioni ed altri organismi ritenuti indispensabili per la realizzazione dei fini istituzionali dell'ente.

Relazione il Sindaco.

Prego.

### **GARDONI ALESSANDRO**

Si tratta della proposta che riguarda l'individuazione di comitati, commissioni ed altri organismi ritenuti indispensabili per la realizzazione dei fini istituzionali dell'ente.

E' una proposta ricognitiva di quelli che sono gli organismi operanti in ambito comunale.

Non cambia nulla rispetto a quella che è stata approvata l'anno scorso quindi nulla di particolare, nessuna modifica di quelle che sono conferenze, comitati, consulte operanti nell'ambito del comune di Valeggio sul Mincio.

### **MENINI CESARE**

Allora io per questa proposta specifica non ho nessuna prenotazione di interventi però lascio libero un attimo se c'è qualcuno che vuole intervenire sul punto, sulla proposta che il Sindaco ha appena illustrato altrimenti mettiamo in votazione.

Bene possiamo mettere in votazione.

### **FERRONI ANNA CHIARA**

Gardoni Alessandro: favorevole

Bigagnoli Bruna: favorevole

Dal Forno Marco: favorevole

Remelli Alessandro: favorevole

Paon Veronica: favorevole

Benini Franca: favorevole

Pezzo Claudio: favorevole

Nocentelli Eva: favorevole

Banchieri Silvia: favorevole

Menini Cesare: favorevole

Parolini Andrea: favorevole

Parolini Serena: favorevole

Valbusa Vania: favorevole

Oliosì Leonardo: favorevole

Tosoni Angelo: favorevole

Bertuzzi Enrico: favorevole

Votiamo l'immediata eseguibilità

Gardoni Alessandro: favorevole

Bigagnoli Bruna: favorevole

Dal Forno Marco: favorevole

Remelli Alessandro: favorevole  
Paon Veronica: favorevole  
Benini Franca: favorevole  
Pezzo Claudio: favorevole  
Nocentelli Eva: favorevole  
Banchieri Silvia: favorevole  
Menini Cesare: favorevole  
Parolini Andrea: favorevole  
Parolini Serena: favorevole  
Valbusa Vania: favorevole  
Oliosì Leonardo: favorevole  
Tosoni Angelo: favorevole  
Bertuzzi Enrico: favorevole

## **SESTO PUNTO ODG**

### **MENINI CESARE**

Bene, allora possiamo passare al punto successivo, al punto numero 6 dell'ordine del giorno che riguarda l'approvazione di un patto di sussidiarietà con l'associazione culturale "La Quarta Luna" di Valeggio sul Mincio per la cura, tutela e rigenerazione di Villa Zamboni e lo sviluppo di una gestione condivisa.

La parola al Sindaco.

### **GARDONI ALESSANDRO**

Con questa proposta chiediamo l'approvazione di un accordo di sussidiarietà con l'associazione culturale "La Quarta Luna" di Valeggio per la tutela, la cura e rigenerazione di Villa Zamboni.

Allora facciamo prima la premessa che l'articolo 118 della Costituzione riconosce il principio di sussidiarietà e l'art. 4 L. 59/1997 prevede che le pubbliche amministrazioni devono uniformarsi sempre al principio di sussidiarietà, che il Tuel prevede espressamente che i comuni svolgano le funzioni anche attraverso le attività che possono essere esercitate dai cittadini e dalle loro formazioni come le associazioni, come è "La Quarta Luna, il comitato Villa Zamboni, quelle associazioni che da sempre si adoperano per la salvaguardia di Villa Zamboni.

Considerato poi che Villa Zamboni è un bene pubblico che è stato donato ai cittadini valesgiani e che il lascito del benefattore Giuseppe Zamboni prevedeva la finalità pubblica di utilità, considerato che deve essere riconosciuto nella definizione di bene comune, che è anche contro quello che è il lascito il fatto che attualmente non sia utilizzata dai cittadini, quello che è stato fatto dai volontari della Quarta Luna, dai volontari del comitato Villa Zamboni.

Con questa proposta si chiede l'approvazione di un accordo che ha una durata limitata nel tempo di due anni, con la finalità, con gli obiettivi da parte dell'ente di in qualche modo tutelare e valorizzare quindi portare avanti una serie di iniziative per la fruizione collettiva di Villa Zamboni e anche per permettere a questo bene, questo patrimonio della comunità valesgiana, di dare modo di assolvere a quell'onere che ha posto il benefattore.

Questa in sintesi la proposta di accordo con l'associazione La Quarta Luna.

Io chiedo al consigliere Silvia Banchieri di procedere con l'illustrazione di questa proposta vista la collaborazione fattiva che ha dato.

### **BANCHIERI SILVIA**

Allora il patto di sussidiarietà che l'amministrazione ha stipulato con La Quarta Luna, serve praticamente a definire e disciplinare le modalità di collaborazione tra l'amministrazione comunale e appunto l'associazione La Quarta Luna.

L'obiettivo è provvedere principalmente a tutelare e valorizzare Villa Zamboni come bene comune con l'obiettivo finale di restituirlo alla comunità valesgiana e di attivare anche delle iniziative quali possono essere puramente a titolo esemplificativo, l'avvio di un mercato di prodotti biologici oppure anche si propone una manifestazione relativa al vestire sostenibile e quindi anche argomenti molto legati al settore dell'ambiente e dell'ecologia, iniziative che serviranno per avvicinare nuovamente i cittadini a vivere Villa Zamboni e quindi restituirla appunto come dicevo alla cittadinanza.

Come si sviluppa il progetto.

Il progetto è già iniziato da quelli che sono state i rilievi sulla copertura di Villa Zamboni che è stata individuata come l'attività primaria da effettuare per consentire la tutela e la manutenzione del bene.

Perlomeno questo insomma è l'intervento primario e sono state acquisite delle informazioni, sono stati effettuati anche dei rilievi sulla copertura della villa dei quali appunto adesso stiamo attendendo appunto una relazione per poter andare avanti anche con con questa progettualità e tutta quella che è l'attività che andremo a svolgere insieme all'associazione la Quarta Luna verrà svolta in collaborazione sia a partire dalle fasi del del progetto e per arrivare alla fine a tutti gli eventi a tutti quegli eventi che si potranno e si vorranno fare all'interno della Villa, questo sempre previa verifica della sicurezza delle zone nelle quali si andranno a fare questi eventi.

Dicevo che sono a disposizione se qualcuno ha qualche domanda da fare o vuole delle ulteriori delucidazioni, ben volentieri.

## **MENINI CESARE**

Allora io ho la prenotazione per il punto specifico del consigliere Bertuzzi, quindi do prima la parola a lui perché è stato l'unico che mi ha inviato la richiesta di intervento, quindi la precedenza va sicuramente lui.

## **BERTUZZI ENRICO**

Grazie, avevo qualche aspetto un attimino da chiarirmi o chiarire.

Io credo insomma, il Sindaco può anche confermare, ho sempre dato su questo immobile molto interesse e apprezzamento e soprattutto in primis alla componente di maggioranza la mia personale disponibilità sia in primis come persona ma soprattutto come gruppo consiliare per un supporto e un percorso condiviso.

Oggi mi trovo a discutere di un patto di sussidiarietà di cui non c'è mai stato dato nemmeno un accenno, nemmeno una creazione di un percorso e questo è un aspetto personalmente che mi lascia un attimo di rammarico soprattutto nei rapporti.

Ecco che insomma speravo potesse esserci più condivisione sul tema

Nel riguardo poi del patto di sussidiarietà vedo che sono elencate tutta una serie di iniziative di aspetti per portare poi alla creazione di un qualcosa.

Una delle domande che avevo era chi finanzia tutto questo?

Cioè il finanziamento come avviene? Come avviene il rapporto soprattutto economico di finanziamento di tutte queste attività?

Cosa rimane in capo all'associazione e cosa all'amministrazione?

E quindi come avviene il rapporto anche nel concetto appunto sia degli appalti che poi dei contratti, incarichi per progettazione, per realizzazione di opere promozione?

E poi un aspetto: adesso avete fatto giustamente una presentazione, però vedo che è tra le modalità di collaborazione in "proponente" che in questo caso vado a guardare correttamente nelle definizioni "proponente" è La Quarta Luna, ha come compito finale la chiusura diciamo del suo progetto, almeno così si intende, sono i punti dalla A alla H di avviare un percorso per la creazione di una fondazione di partecipazione e quindi penso che l'obiettivo finale oltre che il ripristino e gli interventi di messa in sicurezza di progettazione però si voglia arrivare a qualcosa di diverso sulla gestione della Villa quindi una gestione di partecipazione. Quali sono, perché completamente non conscio di questa cosa ecco, è un percorso che avete avviato con pubblico-privato e giustamente per causa legittima, però ecco al di là di essermi aspettato magari un rapporto interrelazione completamente diverso da quello avvenuto però sicuramente volevo un attimo di chiarezza su quale è l'effettivo obiettivo che vi siete dati con le associazioni che lavorano

su questo progetto di 2 anni e poi eventualmente rinnovabile. Chi finanzia un po' tutto il percorso di creazione di questo e cosa ci si aspetti anche come parlate di renderlo poi alla cittadinanza con un concetto di una fondazione? di renderlo alla cittadinanza gestito poi dall'amministrazione direttamente?

Vorrei capire come siete arrivati a questo è che base vi prefissate. Grazie.

### **MENINI CESARE**

Facciamo rispondere e poi lasciamo spazio agli altri interventi. Quindi chi risponde alla domanda del consigliere Bertuzzi?

### **BANCHIERI SILVIA**

Rispondo io.

Allora per quel che riguarda la domanda del consigliere Bertuzzi che chiedeva lumi sull'aspetto finanziario, sull'aspetto progettuale, è proprio previsto nell'articolo 3 del patto di sussidiarietà verso la fine dell'articolo che intanto la progettualità è condivisa tra La Quarta Luna e l'amministrazione comunale, è già stata condivisa per quel che riguarda l'attività dei rilievi che sono stati fatti sulla copertura della Villa e verrà condivisa anche in seguito e potremmo anche avvalerci di professionisti che ci saranno segnalati dell'associazione stessa e con i quali l'associazione già collabora.

Per quel che riguarda il discorso economico e anche sono previste delle azioni di Fundraising sia da parte dell'associazione La Quarta Luna sia da parte dell'amministrazione per accedere anche ai fondi che consentono la progettazione e la ristrutturazione della Villa.

Per quanto riguarda la fondazione è semplicemente in itinere un percorso che è proprio in fase embrionale, ancora meno, che ovviamente terremo aggiornate anche le minoranze perché non è un discorso che si può fare diciamo dalla sera alla mattina però è sicuramente in itinere un discorso anche di questo genere.

### **MENINI CESARE**

Consigliere Bertuzzi replica?

### **BERTUZZI ENRICO**

Parziale è la risposta, comunque va bene. Mi sono fatto un'idea. Comunque grazie. Va bene così.

### **MENINI CESARE**

Bene allora spazio agli altri interventi. Quindi se ci sono altri interventi. Prego.

### **TOSONI ANGELO**

Posso intervenire? Solo per dire che da quello che capisco l'amministrazione comunale non ha la più pallida idea di cosa fare con Villa Zamboni anche se in campagna elettorale era stato detto che avevano la soluzione per questo immobile.

Con La Quarta Luna ho avuto a che fare per molti anni, sono sempre state concesse le attività che ci sono state chieste tranne quando i tecnici gli uffici hanno dato parere negativo perché la situazione di poca stabilità dell'immobile non permetteva determinate

attività quindi potevo capire se non era riuscita con noi e proponeva la fondazione alla nuova amministrazione.

Questo patto che fa sostanzialmente perdere altri due anni al recupero e restauro di Villa Zamboni, sinceramente non ne capisco il senso e mi sembra veramente solo un modo per prendere tempo e far passare ancora tempo e la Villa non ha invece tempo.

Abbiamo tanti immobili da sistemare, abbiamo la biblioteca da finire, Palazzo Guarienti quindi a mano a mano che parleremo di tutti questi interventi che l'amministrazione ha promesso di fare sono proprio curioso di vedere le priorità che verranno date.

Attualmente vedo che Villa Zamboni viene messa per ultima perché con questa operazione si tratta solo di "aria fritta" concedetemi il termine si fa finta di far qualcosa per non fare nulla intanto la Villa rimane abbandonata a se stessa quindi prendo atto di questo e se ci sono progettualità mi vengano dette altrimenti da quello che ho capito non si sa come fare a intervenire, non ci sono i fondi e si fa andare La Quarta Luna a fare dei mercatini, non gli è mai stato negato, l'utilizzo del parco non è mai stato negato a nessuno quindi io sono molto scettico, non capisco il senso di questo patto.

## **MENINI CESARE**

Ci sono altri interventi?

## **GARDONI ALESSANDRO**

Direi che rispetto a quello che è stato fatto fino ad adesso, cioè un bene donato alla comunità valeggiana in completo stato di degrado anzi a rischio di pericolo di crollo perché il tetto è almeno quello della Villa non quello dell'altra area pericolante, è partita un'attività di progettazione per il recupero, la salvaguardia e la tutela di Villa Zamboni con fatti concreti, sono già stati fatti dei rilievi da parte per altro di ingegneri con il cappello dell'università di Pavia, quindi esperti professionisti che hanno svolto questa attività e quindi andrà avanti in questo senso nella direzione di un recupero, di una salvaguardia di un bene che è di tutti e che purtroppo in questi anni è stato abbandonato perché anche il cortile, perché è stato parlato della possibilità di utilizzare il cortile di Villa Zamboni, in realtà per effetto di quello che avete fatto come precedente amministrazione oggi quel cortile che prima era usufruibile oggi non lo è più perché c'è un buco, un buco scoperto che ha rovinato tutto il cortile, è stato fatto questo intervento costoso a spese della comunità valeggiana e oggi solo per chiudere quel buco è un ulteriore costo a carico di tutta la comunità

## **TOSONI ANGELO**

Allora adesso mi tocca la replica.

Volevo solo ricordare al Sindaco che il buco di cui lui parla è stato fatto per mettere in sicurezza un muro che stava crollando sulla strada che passa lì sotto ok?

Quindi non è stato fatto un buco per rendere inagibile un parco.

Dopodiché la soprintendenza ci ha detto di lasciare in vista il muro salvo poi cambiare idea perché La Quarta Luna è intervenuta.

Quindi se la soprintendenza cambia idea da un giorno all'altro in base a chi gli parla non è colpa mia ok? Noi dobbiamo rispondere a quello che ci dice la soprintendenza.

Se adesso deve essere chiuso il buco che venga chiuso il buco ma non si prenda quella come scusa per dire che non è stato fatto nulla.

Quando il tetto, io si l'ho preso che pioveva e stava compromettendo tutta la struttura della Villa l'abbiamo messo in sicurezza, non piove più giù e l'abbiamo puntellata tutta, ok? Quindi non è stata affatto abbandonata

Adesso voglio vedere se questa amministrazione sarà più brava a trovare risorse per finire Palazzo Guarienti, per restaurare il Ponte Visconteo e per anche intervenire su Villa Zamboni che sta a cuore a tutti.

Sono proprio curioso.

Sono contrario però a questi giochini con Quarta Luna che non fa altro che prendere due anni di tempo per dire che fa qualcosa.

Voglio vedere a chi verranno dati gli incarichi, chi verrà fatto lavorare sono qua a vedere nel frattempo sono contrario a questo accordo.

### **GARDONI ALESSANDRO**

Per adesso è stata fatta un'attività, è stata fatta un'attività di monitoraggio e di rilievi del tetto e poi in secondo luogo l'ex Sindaco Tosoni ha confermato che è stata fatta una spesa inutilmente, quella che riguarda il restauro della parte interna del muro

### **TOSONI ANGELO**

Inutilmente per colpa della soprintendenza

### **GARDONI ALESSANDRO**

È di qualcuno che sia la soprintendenza, diamo la colpa alla soprintendenza

### **TOSONI ANGELO**

Perché il sindaco Gardoni avrebbe fatto il contrario di quello che diceva la soprintendenza invece?

### **GARDONI ALESSANDRO**

No io avrei fatto delle verifiche.

Comunque il fatto sta che c'è una spesa inutile a danno della comunità valeggiana.

### **TOSONI ANGELO**

Certo, per colpa della soprintendenza.

### **DAL FORNO MARCO**

Solo una cosa, io confermo chiaramente il mio voto favorevole, soprattutto anche in questo progetto di partecipazione.

Sottolineo solo il fatto che è presente storicamente una associazione che c'era che comunque ha ancora del materiale, delle persone, dei giovani un po' attivi che è "Humus" e quindi inviterei a fare come dire a coinvolgere "Humus" e soprattutto nel trovare delle soluzioni per il materiale che è presente, immagino che si possono trovare delle soluzioni condivise sia per questo materiale ma anche per il coinvolgimento.

## **MENINI CESARE**

Se ci sono altri interventi, però mi sembra di no possiamo mettere in votazione. Prego.

## **FERRONI ANNA CHIARA**

Gardoni Alessandro: favorevole  
Bigagnoli Bruna: favorevole  
Dal Forno Marco: favorevole  
Remelli Alessandro: favorevole  
Paon Veronica: favorevole  
Benini Franca: favorevole  
Pezzo Claudio: favorevole  
Nocentelli Eva: favorevole  
Banchieri Silvia: favorevole  
Menini Cesare: favorevole  
Parolini Andrea: favorevole  
Parolini Serena: favorevole  
Valbusa Vania: astenuta  
Olios Leonardo: astenuta  
Tosoni Angelo: contrario  
Bertuzzi Enrico: astenuto

Votiamo l' immediata eseguibilita

Gardoni Alessandro: favorevole  
Bigagnoli Bruna: favorevole  
Dal Forno Marco: favorevole  
Remelli Alessandro: favorevole  
Paon Veronica: favorevole  
Benini Franca: favorevole  
Pezzo Claudio: favorevole  
Nocentelli Eva: favorevole  
Banchieri Silvia: favorevole  
Menini Cesare: favorevole  
Parolini Andrea: favorevole  
Parolini Serena: favorevole  
Valbusa Vania: astenuta  
Olios Leonardo: astenuto  
Tosoni Angelo: contrario  
Bertuzzi Enrico: astenuto

## **SETTIMO PUNTO ODG**

### **MENINI CESARE**

Allora passiamo al punto successivo, al punto numero sette dell'ordine del giorno, che riguarda l'acquisizione gratuita di parte di terreni che compongono la strada di accesso al centro edificato di località Frati attualmente in proprietà a privati corrispondente ai mappali 668/P – 71/P – 273/P del foglio 42.

Relaziona il Sindaco.

### **GARDONI ALESSANDRO**

Con questa proposta di delibera andiamo a chiedere l'acquisizione gratuita di parte dei terreni che compongono la strada dei Frati.

Si tratta di un aggregato rurale oggi prevalentemente composto da fabbricati a destinazione residenziale, si tratta di un tratto di strada in realtà già largamente utilizzato dal comune di Valeggio perché su quel tratto, su quel sedime, passa l'acquedotto, il gas metano, l'elettricità, telefonia, pubblica illuminazione e quindi c'è l'acquisizione di una strada che di fatto è già ad uso pubblico in particolare verrà acquisita quell'area che è di proprietà di persone che hanno già rilasciato una dichiarazione di disponibilità alla cessione a titolo gratuito al comune di Valeggio.

### **MENINI CESARE**

Bene, allora la parola al consigliere Bertuzzi che si è prenotato anche per questo.

### **BERTUZZI ENRICO**

Grazie, si è capito parte perché era molto disturbato l'intervento del Sindaco, comunque magari dopo se sbaglio qualcosa magari mi correggerà.

Qui conosco una buona parte di questo intervento, so le difficoltà che ci sono, logistiche e tecniche per portare a termine anche le operazioni di bonifica e sistemazione dell'area.

Volevo innanzitutto capire un paio di cose.

Qui ci sono delle difficoltà proprio tecniche costruttive, avvallamenti, pozze d'acqua, lamentele anche da vario tempo dei cittadini e so che c'è una parte di cittadini che è favorevole all'acquisizione pubblica altri che non è favorevole.

Semplicemente mi chiedevo questo, nel momento in cui verrà acquisita, perché vedo che da come capisco si andrà in acquisizione di un tratto centrale e poi si penserà eventualmente a proseguire sull'uso pubblico senza acquisizione di una restante parte, voglio capire se non si poteva intervenire senza forzatamente avere l'acquisizione ma con un d'accordo, eventualmente con i privati, per eseguire le opere di ripristino, di sistemazione eventualmente necessario senza dover tassativamente arrivare ad avere l'acquisizione dei mappali, seppur a titolo gratuito e con l'accollo delle spese da parte di privati.

Questo era il primo quesito.

E poi, dal momento che la situazione è abbastanza, un po' difficoltosa, con che tempistiche pensate a livello poi amministrativo di muovermi e di portare a sistemazione questa situazione qua? Avete fatto una valutazione economica dei costi e delle tempistiche in cui intendete intervenire dal momento che si acquisirà l'area onde evitare magari con il tempo che possono essere accollati, dal momento che la proprietà diventi pubblica, magari danni futuri richiesti all'ente per tardiva sistemazione od omissione di

adeguamento delle strade? Semplicemente chiedere che quadro vi siete fatti di questa idea per potermi poi esprimere in maniera compiuta sulla delibera.

### **GARDONI ALESSANDRO**

Come ha evidenziato giustamente il consigliere Bertuzzi la situazione è abbastanza difficile, è necessario un intervento anche urgente, l'intervento però lo vogliamo fare in modo condiviso, è per quello che l'acquisizione riguarda solo le aree dove è stata data la disponibilità alla cessione, vogliamo farlo a stretto giro e comunque entro la fine dell'anno. Per quanto riguarda le informazioni tecniche chiedo all'architetto Mazzi di completare la risposta.

### **MAZZI IVO**

Non ho capito a cosa devo rispondere.

### **BERTUZZI ENRICO**

Volevo capire, sapete già l'entità delle opere e l'eventuale costo che avrà il tutto?

### **MAZZI IVO**

Non di preciso.

So che era stata fatta una stima di massima ma non abbiamo ancora diciamo un'idea precisa.

Comunque il tratto è breve e quindi l'asfaltatura non è molta, le opere di raccolta acque saranno la spesa maggiore quindi mi pareva che si parlasse sui € 20.000 come entità.

### **TOSONI ANGELO**

Posso intervenire?

### **MENINI CESARE**

Prego.

### **TOSONI ANGELO**

Allora io annuncio il mio voto favorevole.

Avevamo iniziato questo percorso e mi fa piacere che venga portato avanti, dopo aver portato l'illuminazione andare a sistemare anche quelli che sono gli annosi problemi creati dall'acqua piovana e che non si è mai riusciti a risolvere perché ci sono dei problemi tra vicini quindi ben venga questa cessione, ben venga l'intervento del comune.

Spero che vista anche la piccola entità dell'intervento si riesca a fare qualcosa che possa essere all'altezza della bellezza di questo borgo.

Avevamo iniziato con il Fornello a fare un intervento che non fosse una semplice asfaltatura.

Spero che venga anche qua utilizzato qualche intervento di maggiore qualità rispetto ad una semplice asfaltatura se non altro perché passano i ciclisti, è su un percorso, è molto frequentato dal cicloturismo e valorizzare questi borghi io credo che sia una delle carte vincenti del nostro territorio.

Quindi quando riusciamo finalmente ad arrivare a fare questo intervento magari valutiamo di farlo anche di qualità. Grazie.

## **MENINI CESARE**

Ci sono altri interventi?

## **OLIOSI LEONARDO**

C'è il mio Cesare se posso.

Io ammetto che per la strada, è stata iniziata questa trattativa ancora quando c'eravamo noi.

Io dichiaro prima di tutto il mio voto che sarà un voto di astensione perché secondo me l'amministrazione dovrebbe approfondire nei dettagli la spesa.

Io non la faccio così semplice, magari mi sbaglio rispetto a quello che dice l'architetto Ivo. Primo perché comunque lì andiamo ad impelagarci in una situazione legale dove dei vicini non vanno tanto d'accordo, denunce su denunce.

Seconda cosa la spesa più grossa, è quella che ognuno dovrebbe assumersi nella gestione delle acque bianche e soprattutto fare dei pozzi perdenti in quel posto ridotto, anche perché sarebbe stato ottimale in questo caso prendere più possibile delle altre strade perché poi c'è anche un problema di pendenze.

È una situazione che ho vissuto anche per anni come assessore, quindi secondo me le valutazioni dovevano essere più complete, perché personalmente dopo, quella spesa lì, va a tutta alla comunità e io ho dei seri dubbi che con € 20.000 ce la caviamo.

Anche perché potremmo fare l'intervento ma non è detto che glielo risolviamo in maniera definitiva.

Questo è quello che volevo dire.

Bisogna rispettare ovviamente chi ha investito in quella zona lì e la messa sicuramente in uno stato decoroso anzi molto decoroso però chiaramente andiamo ad impelagarci anche noi in una situazione molto complessa e quindi per me la valutazione doveva essere molto più dettagliata. Grazie.

## **BERTUZZI ENRICO**

Se posso fare la mia intenzione di voto, mi associo al concetto del consigliere Oliosì, anch'io ero su questa linea un po' analizzando non tanto una contrarietà di fondo semplicemente sarei magari arrivato a questa proposta di delibera con delle valutazioni un po' più compiute e un attimo più concrete e soprattutto in termini quantitativi più qualitativi perché l'idea magari appunto di smaltire l'acqua su una superficie di un privato che mette a disposizione può starci magari conoscere un attimo più la cifra questo magari espone un attimo l'ente ad una valutazione un po' meno all'oscuro di quello che sarà la cifra finale. Ecco quindi pur permanendo e capendo una necessità di fondo e magari anche temporeggiando un mese ma con delle valutazioni un po' più complete e compiute magari saremmo arrivati a questa delibera con una consapevolezza migliore e magari anche una unanimità da parte di tutti.

Credo, sicuramente quindi sarà un voto di astensione il mio. Grazie.

## **REMELLI ALESSANDRO**

Niente non voglio far cambiare idea a nessuno fin per carità ma la spesa è € 18.966,00 questa comprende una parte centrale, di come ha detto il consigliere Tosoni come di esempio località Fornello, una parte dove c'è l'incrocio praticamente di porfido sarà pavimentato in porfido, adesso le misure precise non le conosco ma diciamo 5 X 7 all'incirca, sarà fornita tutta la via che va da nord a sud di tombini per la raccolta delle acque e alcuni saranno disposti anche nella strada che va verso il pozzo perdente come ha detto consigliere Bertuzzi, sarà fatto su un'area privata quindi anche lì abbiamo previsto la raccolta di acque bianche.

Questo è un po' quello che non si era capito, comunque la spesa è quella di € 19.000 più o meno con il computo metrico fatto ad hoc dal geometra dell'ufficio lavori pubblici.

Non volevo farvi cambiare idea ma mi piacerebbe se cambiate idea però ecco questo è un po' il vostro dubbio che avevate.

## **MENINI CESARE**

Bene allora se non ci sono altri interventi possiamo mettere in votazione.  
Prego dottoressa Ferroni.

## **FERRONI ANNA CHIARA**

Gardoni Alessandro: favorevole

Bigagnoli Bruna: favorevole

Dal Forno Marco: favorevole

Remelli Alessandro: favorevole

Paon Veronica: favorevole

Benini Franca: favorevole

Pezzo Claudio: favorevole

Nocentelli Eva: favorevole

Banchieri Silvia: favorevole

Menini Cesare: favorevole

Parolini Andrea: favorevole

Parolini Serena: favorevole

Valbusa Vania: astenuta

Oliosì Leonardo: astenuto

Tosoni Angelo: favorevole

Bertuzzi Enrico: astenuto

## **OTTAVO PUNTO ODG**

### **MENINI CESARE**

Passiamo al punto successivo all'ordine del giorno, al punto numero 8, che riguarda il Piano degli Interventi del comune di Valeggio sul Mincio articolo 18 Commi 7 e 7-bis della Legge Regionale 23 aprile 2004 n. 11 e successive modifiche ed integrazioni: proroga del termine quinquennale di validità di area soggetta a strumento attuativo sita in località Fenili censita al foglio 23 particella numero 254 di proprietà Pizzini Anna Maria, Pizzini Luciana, Pizzini Paola.

Relaziona l'assessore Dal Forno.

### **DAL FORNO MARCO**

Solo un'introduzione per poi lasciare la parola all'architetto Grazi, che immagino sia collegata o presente a questo consiglio.

Come detto nell'oggetto le signore Pizzini hanno un'area in località Fenili di 4.123 metri quadri che è stata inserita nel Piano degli Interventi.

Nel tempo trascorso di 5 anni, scaduto a fine anno 2019, non hanno presentato alcun pua, però avevano interloquuto con l'ufficio, settore urbanistica, per vedere le modalità di proseguire, diciamo di realizzare questo piano di interventi.

L'area oltretutto è ad una certa valenza perché si trova in località Fenili e consentirebbe anche di ottenere alcuni parcheggi che nella zona sono molto carenti.

Quindi diciamo che l'interesse prevalente sarebbe quello di rinnovare la proroga per consentire la presentazione delle documentazioni e dei progetti per la realizzazione.

Lascerei però la parola all'architetto Grazi che sicuramente saprà esporre, delucidare ulteriormente in materia tecnica.

### **GRAZI FEDERICA**

Sì, buonasera. Buonasera a tutti.

L'assessore ha già diciamo sintetizzato quelli che sono i presupposti di questa proposta di delibera.

La nostra Legge Regionale 11 del 2004, norme sul governo del territorio, stabilisce che la validità dei Piani degli Interventi è quinquennale contrariamente a quanto era previsto invece col piano regolatore generale che aveva validità a tempo indeterminato.

Nello stabilire la validità quinquennale, la medesima regione, in questa normativa prevede anche la possibilità che sia richiesta da parte dei proprietari che non hanno ancora dato attuazione alle aree inserite all'interno del piano, prevede appunto che possa essere concessa una proroga rispetto alla decadenza a condizione che sia acquisito ovviamente il parere dell'amministrazione e che sia versata una quota che è pari al 1% del valore delle aree considerate ai fini dell'applicazione dell'imu.

Questo contributo va corrisposto al comune la prima volta, entro, non appena diciamo approvata l'eventuale delibera e poi ogni anno fintanto che non si darà attuazione all'area, ogni anno entro il 31 dicembre.

La ditta aveva incominciato a sottoporre la questione ancora nel mese di agosto dell'anno scorso e avevo consigliato appunto di presentarmi comunque una richiesta nelle more dei miei approfondimenti da effettuarsi insieme all'estensore del Piano in quanto quest'area è stata inserita nella prima fase del piano degli interventi che si era sviluppato in tre fasi.

Il dubbio era che poiché quest'area poi era stata confermata nella seconda e nella terza fase del piano degli interventi la decadenza fosse riferita non alla prima fase ma alla terza e conclusiva.

Per questo motivo ho incaricato un urbanista che ci aveva assistito, che aveva predisposto il piano degli interventi, ho richiesto un parere tecnico, il parere tecnico che ho allegato poi alla delibera è molto chiaro e dice che qualsiasi inserimento modifica all'interno del piano degli interventi è relativo a quel piano indipendentemente che poi dopo sia confermato o meno pertanto la decadenza era effettivamente a dicembre del 2019.

Le signore hanno perciò presentato le loro istanze all'interno di questo termine e la valutazione tecnica che è stata effettuata è quella che ha detto proprio l'assessore Dal Forno ossia cioè quest'area di espansione in località Fenili darebbe un giusto completamento diciamo all'area alla località consentendo anche di ricavare importanti opere di urbanizzazione che andrebbero a dare dei servizi appunto soprattutto i parcheggi mentre l'area verde sarà probabilmente di più modeste dimensioni perché la superficie non è molto molto ampia parliamo di 495 metri quadri totali però ho già avuto modo di vedere alcune proposte che mi sono state sottoposte e nelle quali ho dato indicazione di ricamare lungo la viabilità tutta una serie di parcheggi e se possibile un'area verde centrale ancorché piccola in modo appunto da dare servizi a tutta la comunità della località Fenili.

Pertanto con questa proposta di delibera siete chiamati ad esprimervi sulla proroga di questo piano e di questa area di espansione.

Qualora l'esito sia favorevole sarà mia cura richiedere all'ufficio tributi che sia calcolato il contributo che dovrà essere versato che in via del tutto approssimativa ho calcolato io sulla base delle tabelle sarà sull'ordine dei 4.000 e rotti euro all'anno.

Se avete qualche domanda sono a vostra disposizione.

## **MENINI CESARE**

Parola al consigliere Bertuzzi che si è prenotato.

## **BERTUZZI ENRICO**

Più che domande, uso questo intervento per fare una intenzione di voto.

Siete stati abbastanza chiari.

Io all'epoca non ero consigliere quando era stata creata questa prima fase del Piano degli interventi.

Mi sono andato un po' a guardare la realtà che è in discussione al punto di oggi, non vedo le contrarietà, soprattutto vedo da parte dell'amministrazione una volontà di proseguire sull'idea di questa realizzazione di parcheggi presso un'area, quindi a servizio del pubblico, in maniera che ritengo idonea, quindi il mio voto sarà favorevole per proseguire la domanda che ho visto è stata presentata entro i termini come ha illustrato l'architetto Grazi quindi non vedo contrarietà da parte mia nel votare favorevolmente a questa proposta di delibera.

## **MENINI CESARE**

Ci sono altre domande in merito?

## **OLIOSI LEONARDO**

Cesare ne approfitto per dichiarare anche noi che saremmo favorevoli, siamo in sintonia con quello che ha detto il collega Bertuzzi, quindi su queste cose ben vengano. Grazie.

## **MENINI CESARE**

Bene allora mi sembra che non ci sia altro da aggiungere quindi possiamo mettere in votazione. Prego dottoressa Ferroni.

## **FERRONI ANNA CHIARA**

Gardoni Alessandro: favorevole  
Bigagnoli Bruna: favorevole  
Dal Forno Marco: favorevole  
Remelli Alessandro: favorevole  
Paon Veronica: assente  
Benini Franca: favorevole  
Pezzo Claudio: favorevole  
Nocentelli Eva: favorevole  
Banchieri Silvia: favorevole  
Menini Cesare: favorevole  
Parolini Andrea: favorevole  
Parolini Serena: favorevole  
Valbusa Vania: favorevole  
Oliosì Leonardo: favorevole  
Tosoni Angelo: favorevole  
Bertuzzi Enrico: favorevole

## **NONO PUNTO ODG**

### **MENINI CESARE**

Bene, allora possiamo passare al punto successivo, al punto numero 9 nell'ordine del giorno che riguarda: modifica del grado di protezione di un edificio a destinazione residenziale schedato con grado 2A ubicato in Loc. Pasquali per ristrutturazione in applicazione delle NTO del Piano degli Interventi – Ditta Benetti Giovanni – Pratica edilizia n. 16468.

Relaziona l'assessore Dal Forno.

Prego.

### **DAL FORNO MARCO**

Questo e il prossimo punto riguardano alcuni cambi di grado al fine di consentire la ristrutturazione di siti residenziali che sono stati pesantemente manomessi negli anni '70 e quindi con questo cambio di grado consentiamo degli interventi di ripristino e di adeguamento.

Anche qui interviene l'architetto Grazi per gli aspetti più tecnici.

### **GRAZI FEDERICA**

Si, per quanto riguarda questa richiesta di modifica del grado di protezione, è una richiesta che è stata formulata in quanto l'edificio oggetto di intervento verrà svuotato e verranno rifatti solai e la copertura e i collegamenti verticali pur mantenendo l'involucro murario esterno.

Si tratta di un progetto che prevede il recupero della volumetria esistente senza nessun ampliamento.

Dalla relazione filologica si evince che è stato manomesso negli anni '70 e non ci sono particolari elementi di pregio, quindi il grado 2B che prevede questo tipo di interventi più pesanti ritengo come responsabile che sia ammissibile.

### **MENINI CESARE**

Bene, se ci sono interventi, perché io non ho nessuno di prenotato in relazione a questo specifico punto all'ordine del giorno.

Mi sembra di capire che nessuno interviene, quindi possiamo mettere in votazione.

Prego.

### **FERRONI ANNA CHIARA**

Gardoni Alessandro: favorevole

Bigagnoli Bruna: favorevole

Dal forno Marco: favorevole

Remelli Alessandro: favorevole

Paon Veronica: assente

Benini Franca: favorevole

Pezzo Claudio: favorevole

Nocentelli Eva: favorevole

Banchieri Silvia: favorevole

Menini Cesare: favorevole  
Parolini Andrea: favorevole  
Parolini Serena: favorevole  
Valbusa Vania: favorevole  
Oliosì Leonardo: favorevole  
Tosoni Angelo: favorevole  
Bertuzzi Enrico: favorevole

## **DECIMO PUNTO ODG**

### **MENINI CESARE**

Passiamo al punto successivo che riguarda: modifica del grado di protezione di un edificio a destinazione residenziale schedato con grado 2a ubicato in Loc. Fenili per ristrutturazione in applicazione delle NTO del Piano degli Interventi – Ditta Valbusa Giuseppina – Pratica edilizia n. 16469.

### **DAL FORNO MARCO**

Relazione analoga alla precedente, quindi lascerei se l'architetto ha qualche maggiore dettaglio, però le motivazioni sono analoghe.

### **GRAZI FEDERICA**

Le motivazioni sono le stesse, anche in questo caso abbiamo una ristrutturazione, questa volta con una modifica prospettica sostanziale, mentre all'interno, diciamo le modifiche non sono pesanti.

Tuttavia, vengono poi ricavate anche più unità, 2 unità immobiliari e quindi è necessario passare dal grado di protezione 2A al grado di protezione 2B.

Anche in questo caso negli anni '70 questo edificio è stato pesantemente manomesso e quindi non presenta elementi di pregio che impongano la stretta conservazione.

### **MENINI CESARE**

Interventi in merito non ne ho di prenotati quindi se c'è qualcuno che vuole intervenire.

### **MENINI CESARE**

Bene, allora passiamo in votazione.

### **FERRONI ANNA CHIARA**

Gardoni Alessandro: favorevole

Bigagnoli Bruna: favorevole

Dal Forno Marco: favorevole

Remelli Alessandro: favorevole

Paon Veronica: favorevole

Benini Franca: favorevole

Pezzo Claudio: favorevole

Nocentelli Eva: favorevole

Banchieri Silvia: favorevole

Menini Cesare: favorevole

Parolini Andrea: favorevole

Parolini Serena: favorevole

Valbusa Vania: favorevole

Oliosì Leonardo: favorevole

Tosoni Angelo: favorevole

Bertuzzi Enrico: favorevole



## **UNDICESIMO PUNTO ODG**

### **MENINI CESARE**

Bene, ora passiamo alla trattazione dell'ultimo punto all'ordine del giorno, punto n. 11, che riguarda lo scioglimento anticipato consensuale della convenzione per la gestione associata del servizio di segreteria comunale fra i Comuni di Valeggio sul Mincio e Garda. Relaziona il Sindaco.

### **GARDONI ALESSANDRO**

Con l'ultimo punto all'ordine del giorno si propone lo scioglimento consensuale anticipato della convenzione per la gestione associata del servizio di segreteria comunale tra i comuni di Valeggio sul Mincio e Garda.

In realtà, è una presa d'atto della decisione del Comune di Garda di sciogliere in via anticipata la convenzione, decisione concordata anche in realtà tra il comune di Garda e il comune di Valeggio, quindi la nostra è una presa d'atto semplicemente perché è conseguenza della decisione già deliberata da parte del consiglio comunale del comune di Garda di sciogliere la convenzione, perché è un atto consensuale, è uno scioglimento consensuale da parte dei due comuni.

Sciogliamo la convenzione, questo è l'oggetto della proposta di delibera.

### **MENINI CESARE**

Si è prenotato per l'intervento il consigliere Bertuzzi. Prego.

### **BERTUZZI ENRICO**

Si sindaco, prendo atto anch'io di questa scelta, nel senso che da quello che capisco il comune di Garda ha forse necessità di più tempo da parte sua di avere più disponibilità del segretario quindi una difficoltà di cogestione con Valeggio.

Adesso non ho ben capito in che termini avviene la cosa, il dato di fatto è che resteremo senza segretario comunale a Valeggio.

Avete già un'idea di come muovermi nel merito, delle tempistiche? Giusto per capire se nelle scelte renderete, rispetto alla prima scelta iniziale, partecipi anche le minoranze sulla valutazione del soggetto oppure siete ancora in alto mare?

Giusto per capire un po' come si muoverà il comune di Valeggio e se pensate che possono esserci degli scompensi economici rispetto allo stato attuale che lasciamo con questo scioglimento anticipato. Grazie

### **GARDONI ALESSANDRO**

Dal punto di vista economico, noi, nelle prossime settimane nei prossimi mesi non sosterranno nessuna spesa per il segretario quindi non ci sono spese per la segreteria

Per quanto riguarda invece la richiesta che ha fatto il consigliere Bertuzzi per indicare come siamo con la scelta del segretario rispondo che una volta che verrà definita questa procedura, perché attualmente il segretario comunale dottor Cini è ancora operativo presso il comune di Valeggio, una volta che sarà chiuso l'iter partirà l'iter per l'individuazione di un nuovo segretario quindi con tutte le tempistiche e seguendo quella che è la procedura stabilita dal Testo Unico.

## **MENINI CESARE**

Altre domande in merito?

## **OLIOSI LEONARDO**

Io vorrei intervenire perché ho qualche difficoltà. Noi dobbiamo votare questa sera e le minoranze hanno sicuramente un potere limitato su questo e a ottobre se non sbaglio dell'anno scorso l'amministrazione nomina un suo segretario e in meno di un anno ne cercano un altro.

Io sono anche un po' allibito perché insomma all'interno del vostro gruppo ci sono persone di esperienza, il sindaco è un avvocato, ha anche altri colleghi laureati in giurisprudenza e quindi secondo me nella valutazione rimango allibito per quello che state facendo e anche il fatto che vabbè sarà una modalità e deve passare dal consiglio, perché noi su questa parte possiamo fare ben poco.

Questa è la mia considerazione, rimango un po' esterrefatto.

## **MENINI CESARE**

Risposte, altri interventi?

## **GARDONI ALESSANDRO**

Diciamo che ad oggi la proposta di delibera riguarda lo scioglimento della convenzione, però mi sembra anche corretto riferire ai consiglieri di maggioranza e di minoranza, che proprio l'intenzione di questa amministrazione è di cambiare il segretario comunale, non mi piace nascondermi dietro qualcosa.

Il segretario comunale transiterà presso il comune di Garda, che prima condivideva con noi l'attività del segretario.

Dalle prossime settimane il segretario comunale svolgerà l'attività di segreteria solo presso il comune di Garda.

La scelta del segretario è demandata al Sindaco, oltre a svolgere attività giuridica, deve svolgere anche un'attività di coordinamento e quindi la figura del segretario comunale deve avere diverse caratteristiche per poter condividere le scelte e fare il miglior interesse dell'ente anche confrontandosi con le competenze e le professionalità che ci sono in un ente e può essere che anche sotto questo profilo il Sindaco e l'amministrazione comunale abbiano scelto di assumere come primo passo la delibera di questa sera per lo scioglimento della convenzione

## **TOSONI ANGELO**

Posso intervenire?

## **MENINI CESARE**

Prego

## **TOSONI ANGELO**

La scelta del segretario spetta al Sindaco, è stato detto.  
Questo segretario lo ha scelto il Sindaco.

Spero che il prossimo segretario che sceglierà questo Sindaco sia all'altezza delle aspettative dell'amministrazione.

Adesso rimarrà tutto fermo per mesi e il nuovo segretario dovrà leggersi tutte le carte, speriamo poi che abbia un modo di operare che vada bene al Sindaco perché altrimenti poi lo cambiamo un'altra volta e si perderanno ancora mesi.

Quindi il mio auspicio è che questa volta la scelta del segretario venga svolta con maggiore accuratezza.

Auguro quindi buona scelta al sindaco.

### **GARDONI ALESSANDRO**

Ringrazio il consigliere Tosoni, però mi permetto di fare una considerazione.

Abbiamo degli ottimi responsabili che coprono le varie posizioni e io mi sento così coperto perché fortunatamente il Sindaco fa l'avvocato e quindi credo che dal punto di vista giuridico riesca a coprire bene l'ente.

Abbiamo degli ottimi responsabili e quindi vi assicuro che il comune di Valeggio non rimarrà paralizzato in questi mesi.

### **OLIOSI LEONARDO**

Scusa Cesare

### **MENINI CESARE**

Prego

### **OLIOSI LEONARDO**

Scusa non è mai successo, scusami non è mai successo nella storia di Valeggio una cosa del genere e siccome che anche il segretario ha un costo e il Sindaco dice che abbiamo dei bravi funzionari, io questi non li ho mai messi in discussione, stiamo parlando del segretario e ripeto non è mai successo, voi siete la prima amministrazione che dopo neanche un anno nominate un nuovo segretario io vi auguro che almeno il prossimo sia quello giusto per voi perché non ho mai visto una cosa del genere, basta. Grazie.

### **MENINI CESARE**

E allora se non ci sono altri interventi possiamo mettere in votazione. Prego.

### **FERRONI ANNA CHIARA**

Gardoni Alessandro: favorevole

Bigagnoli Bruna: favorevole

Dal Forno Marco: favorevole

Remelli Alessandro: favorevole

Paon Veronica: favorevole

Benini Franca: favorevole

Pezzo Claudio: favorevole

Nocentelli Eva: favorevole

Banchieri Silvia: favorevole

Menini Cesare: favorevole

Parolini Andrea: favorevole  
Parolini Serena: favorevole  
Valbusa Vania: astenuta  
Olios Leonardo: astenuto  
Tosoni Angelo: astenuto  
Bertuzzi Enrico: astenuto

Votiamo l'immediata eseguibilità

Gardoni Alessandro: favorevole  
Bigagnoli Bruna: favorevole  
Dal Forno Marco: favorevole  
Remelli Alessandro: favorevole  
Paon Veronica: favorevole  
Benini Franca: favorevole  
Pezzo Claudio: favorevole  
Nocentelli Eva: favorevole  
Banchieri Silvia: favorevole  
Menini Cesare: favorevole  
Parolini Andrea: favorevole  
Parolini Serena: favorevole  
Valbusa Vania: astenuta  
Olios Leonardo: astenuto  
Tosoni Angelo: astenuto  
Bertuzzi Enrico: astenuto



**COMUNE DI VALEGGIO SUL MINCIO**  
Provincia di Verona

**PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA**

Proposta N. 2020 / 1605

Unità Proponente: AREA AMMINISTRATIVA AFFARI GENERALI

**OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA C.C. DEL 6/8/2020**

Per i fini previsti dall'art. 49 comma 1 del D. Lgs 18.08.2000 n° 267, si esprime sulla proposta di deliberazione in oggetto parere *FAVOREVOLE* in merito alla regolarità tecnica.

Lì, 24/08/2020

**IL RESPONSABILE DELL'AREA**  
**FERRONI ANNA CHIARA**  
(Sottoscritto digitalmente ai sensi  
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)



**COMUNE DI VALEGGIO SUL MINCIO**  
Provincia di Verona

**PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE**

Proposta N. 2020 / 1605

Unità Proponente: AREA AMMINISTRATIVA AFFARI GENERALI

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA C.C. DEL 6/8/2020

Per i fini previsti dall'art. 49 comma 1 del D. Lgs 18.08.2000 n° 267, si esprime sulla proposta di deliberazione in oggetto parere *FAVOREVOLE* in merito alla regolarità contabile.

Lì, 24/08/2020

**IL RESPONSABILE DELL'AREA  
DEL LUNGO TOMMASO**  
(Sottoscritto digitalmente ai sensi  
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)



**COMUNE DI VALEGGIO SUL MINCIO**  
Provincia di Verona

**Certificato di Esecutività**

**Deliberazione del Consiglio Comunale N. 35 del 27/08/2020**

AREA AMMINISTRATIVA AFFARI GENERALI

**Oggetto: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA C.C. DEL 6/8/2020.**

Si dichiara che la presente deliberazione è divenuta esecutiva decorsi 10 giorni dall'inizio della pubblicazione all'Albo Pretorio on-line di questo Comune.

Li, 16/09/2020

L'INCARICATO DELLA PUBBLICAZIONE  
FERRONI ANNA CHIARA  
(Sottoscritto digitalmente  
ai sensi dell'art. 21 D.L.gs. n. 82/2005 e s.m.i.)



**COMUNE DI VALEGGIO SUL MINCIO**  
Provincia di Verona

**Certificato di Avvenuta Pubblicazione**

**Deliberazione di Consiglio Comunale N. 35 del 27/08/2020**

**Oggetto: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA C.C. DEL 6/8/2020.**

Si dichiara l'avvenuta regolare pubblicazione della presente deliberazione all'Albo Pretorio on-line di questo Comune a partire dal 02/09/2020 per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell'art 124 del D.lgs 18.08.2000, n. 267.

Li, 18/09/2020

L'INCARICATO DELLA PUBBLICAZIONE  
FERRONI ANNA CHIARA  
(Sottoscritto digitalmente  
ai sensi dell'art. 21 D.L.gs. n. 82/2005 e s.m.i.)